



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ
อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

ระเบียบวิธีการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง

กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน ITA มีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ๑๕ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ๙ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาในข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ๒๘ ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใช้เครื่องมือการประเมินจำนวน ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้ครอบคลุมในทุกมิติของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้ได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย มีความครบถ้วนตามตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน รวมถึงมีขนาดตัวอย่างตามหลักความเป็นตัวแทนที่ดี โดยกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามความเหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับจากวันที่นำเข้าสู่ข้อมูล

ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนและกระบวนการ ดังนี้

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน โดยจะต้องคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ทุกคนได้รับทราบอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องระมัดระวังและป้องกันไม่ให้มีการนำ Code ไปเผยแพร่แก่บุคคลภายนอกโดยเด็ดขาด
- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้
- หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามให้เข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด โดยจะต้องไม่น้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยในปีนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แบ่งวิธีการจัดเก็บ ๒ วิธี ดังนี้

(๑) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๑ เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นถึงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนผ่าน OTP ซึ่งคะแนนในส่วนของ EIT ส่วนที่ ๑ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๑ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ คน กรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด และกรณีหน่วยงานใดมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

(๒) การจัดเก็บ EIT ส่วนที่ ๒ เป็นการเก็บข้อมูลโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะจัดเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาในส่วนของการขออนุญาตเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในการถือผลคำตอบ ซึ่งคะแนนในส่วนของการ EIT ส่วนที่ ๒ จะคิดเป็น ๑๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

สำหรับขนาดของกลุ่มตัวอย่าง EIT ส่วนที่ ๒ กำหนดจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ % ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

๓) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินของจังหวัดชลบุรี มีจำนวน ๙๙ แห่ง โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งในจังหวัดชลบุรี ผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	—	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่เครื่องมือการประเมินใด ที่ไม่ได้มีการปฏิบัติการประเมินตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนด เครื่องมือการประเมินนั้นจะไม่ถูกประมวลผลคะแนน ดังนี้

- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน จะไม่ประมวลผลคะแนนทั้งหมด
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด IIT
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามวิธีการที่กำหนด หรือมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)
- > กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒) น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)
- > กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนด จะไม่ประมวลผลคะแนนแบบวัด OIT

๒.๑.๕ ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๘ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องีผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ นอกจากประโยชน์ที่จะช่วยให้การตีความผลการประเมิน ITA มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และป้องกันการเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมิน ITA แล้ว ประโยชน์ที่ได้อีกประการหนึ่งจากการปรับเปลี่ยน Rating Score ใหม่ คือ การทำให้ผู้อ่านผลการประเมินได้ทราบถึงระดับคะแนนรายการเครื่องมือของหน่วยงานได้ทันที ยกตัวอย่างเช่น หากหน่วยงานใดมี Rating Score อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” นั้นหมายความว่า หน่วยงานนั้นมีคะแนนในทุกเครื่องมือการประเมิน ทั้งจากบุคลากรภายใน ผู้มาติดต่อรับบริการจากภายนอก และระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ทั้ง ๓ ด้าน ได้ ๙๕ คะแนนขึ้นไป เป็นต้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบเดิมนั้น ผู้อ่านผลการประเมินจะทราบเพียงแค่ว่าหน่วยงานมีผลการประเมินในภาพรวมในระดับใด โดยไม่ทราบถึงค่าคะแนนในแต่ละเครื่องมือ แต่ในการตีความผลการประเมินผ่าน Rating Score แบบใหม่ จะทำให้ผู้อ่านผลการประเมินหรือผู้ที่มีความสนใจ สามารถทราบถึงระดับคะแนนรายการเครื่องมือของหน่วยงานได้อย่างทันที และสามารถตีความผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับการนำผลการประเมินไปใช้ต่อยอดวิเคราะห์และตีความต่อไป ทั้งนี้ การปรับ Rating Score ไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนน ITA ที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใด ได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "คะแนนผลการประเมิน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

คะแนนภาพรวมหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ : ๙๑.๒๒ คะแนน

ระดับผลการประเมิน ผ่าน

องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ลำดับ	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๑๗	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (๙๗.๕๐ คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่าหน่วยงานยังไม่มีปฏิบัติตามขั้นตอนในการทำงานและระยะเวลาที่กำหนด เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๘.๕๕	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด (๙๖.๘๘ คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่าใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๙๙.๗๙	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (๙๖.๘๘ คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่าผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว

ลำดับ	เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ	๙๖.๐๔	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอ ใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตาม ขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (๙๐.๐๐ คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่า มีการ ขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน ไม่เป็นไป อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนใน ประเด็นดังกล่าว
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการ ทุจริต	๙๔.๓๘	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อย เพียงใด (๙๓.๗๕ คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่าผู้บริหาร สูงสุดของหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริต เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนใน ประเด็นดังกล่าว
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๘๗	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลา (๙๙.๖๐ คะแนน) และ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่น อย่างเท่าเทียมกัน (๙๙.๖๐ คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่ามี เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลาหรืออาจมีความล่าช้า และเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานหรือบริการให้กับผู้อื่นอย่างไม่เท่าเทียม กัน เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนใน ประเด็นดังกล่าว

ลำดับ	เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๘๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนและคะแนน) เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (๙๙.๖๐ คะแนน) แสดงให้เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่ามีหน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ยังไม่สามารถเข้าถึงได้ง่าย และหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ไม่ชัดเจน และเจ้าหน้าที่ไม่สามารถสื่อสาร หรือตอบข้อซักถามได้อย่างชัดเจน เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๙.๘๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (๙๙.๖๐) แสดงให้เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่าหน่วยงานไม่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินงาน และหน่วยงานไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน และไม่พัฒนาให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว ให้มีประสิทธิภาพ เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๘๐.๐๐	ข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ คือ ๐๑๒ รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (๐ คะแนน) ๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (๐ คะแนน) เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว

ลำดับ	เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๘๐.๐๐	๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือ รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (๐ คะแนน) ๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน (๐ คะแนน) เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนใน ประเด็นดังกล่าว

องค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การปฏิบัติงานตามมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ ดังนี้

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม - จัดให้มีการเผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาในการดำเนินงานในการกิจ ขององค์การบริหารส่วนตำบลเกษตรสุวรรณ เพื่อให้ประชาชนทราบ - ผู้บริหารมอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อมิให้มีการรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่	ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (ตัวชี้วัดที่ ๑) เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานไม่ปฏิบัติเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จึงควรมีการประชุมพนักงานเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดและไม่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่	- เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงาน - กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานให้กับพนักงาน ในการปฏิบัติงานที่ตนเองรับผิดชอบ - ผู้บริหาร มอบนโยบาย No Gift Policy - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือ - การขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้แก่นุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ	ไตรมาส ๑ - ๔	สำนักปลัด, กองช่าง, กองคลัง, กองสาธารณสุข, กองการศึกษา,

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<u>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้ งบประมาณ</u> <u>มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม</u> -กิจกรรมประชุมชี้แจงแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี พ.ศ ๒๕๖๙ ให้บุคลากรภายใน หน่วยงานทราบ - กิจกรรมประชุมเพื่อรายงาน ผลและติดตามการใช้จ่าย งบประมาณเพื่อสร้างความ โปร่งใสและชี้แจงการใช้จ่าย งบประมาณทุกรายการว่าได้ ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ครบถ้วน	ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (ตัวชี้วัดที่ ๒) เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่ เจ้าหน้าที่บางส่วนเห็นว่าการใช้จ่าย งบประมาณยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือ ยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการอย่าง แท้จริง จึงควรมีการประชุมชี้แจงแผนการใช้ งบประมาณประจำปี ๒๕๖๙ ให้เจ้าหน้าที่ ทราบและมีการติดตามการใช้งบประมาณ ดังกล่าว	- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ ๒๕๖๙ - จัดประชุมเพื่อรายงานผลติดตามประเมินผลการใช้จ่าย งบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประสงค์ - สร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมในการใช้จ่าย งบประมาณโดยเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณต่อ ผู้เกี่ยวข้อง	ไตรมาส ๑ - ๔	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<u>ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ</u> <u>มาตรการ/โครงการ/</u> <u>กิจกรรม</u> - ผู้บริหารมอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อมิให้มีการสั่งให้ทำสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (ตัวชี้วัดที่ ๓) เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่เจ้าหน้าที่บางส่วนเห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติชอบ จึงควรมีการผู้บริหารมอบนโยบาย No Gift Policy	- ผู้บริหารมอบนโยบาย No Gift Policy โดยการกำชับผู้บังคับบัญชาทุกระดับการสั่งงานต้องเกี่ยวข้องกับภารกิจราชการเท่านั้น ไม่ใช้อำนาจเกินขอบเขตหน้าที่การปฏิบัติงาน	ไตรมาส ๑ - ๔	ผู้บริหาร

มาตรการ/โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<u>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สิน</u> <u>ของทางราชการ</u> <u>มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม</u> -กิจกรรมประชุมชี้แจงการยืมทรัพย์สินของทางราชการ ประจำปี พ.ศ ๒๕๖๙ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ	ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (ตัวชี้วัดที่ ๔) เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่เจ้าหน้าที่บางส่วนเห็นว่าหน่วยงานยังมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สิน ของหน่วยงาน ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอน จึงควรมีการประชุมชี้แจงการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เจ้าหน้าที่ทราบ	- จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการขอยืม หรือขอใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงานให้เป็นไปตามขั้นตอนในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด	ไตรมาส ๑ - ๔	สำนักปลัด, กองช่าง, กองคลัง, กองสาธารณสุข, กองการศึกษา,

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม -กิจกรรมประชุมชี้แจงมาตรการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ - มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน	ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ ๕) เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่เจ้าหน้าที่บางส่วนเห็นว่าหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงควรมีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ให้เจ้าหน้าที่ ทราบ และ มีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน	- ผู้บริหารมอบนโยบาย No Gift Policy - ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต - กำหนดช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย - สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่า จะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน - เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชน ทราบด้วย	ไตรมาส ๑ - ๒	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม - จัดให้มีการเผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาในการดำเนินงานในการกิจของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชน ทราบและสามารถติดตามการดำเนินงานได้ - ผู้บริหาร มอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อให้มีการเลือกปฏิบัติกับผู้มาติดต่องานอย่างเท่าเทียมกัน	ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (ตัวชี้วัดที่ ๖) เนื่องจากในตัวชี้วัดนี้ยังมีประเด็นที่เจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาหรืออาจมีความล่าช้าในการดำเนินการเกิดขึ้นเห็นควรมี มาตรการในการสร้างความเชื่อมั่นในการให้บริการตามภารกิจและปฏิบัติกับผู้มาติดต่อ งานอย่างเท่าเทียมกัน	- เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงานในการกิจของหน่วยงาน ในช่องทางต่าง ๆ ทั้ง Online และ Offline - ผู้บริหารมอบนโยบาย No Gift Policy	ไตรมาส ๑ - ๔	สำนักปลัด, กองช่าง, กองคลัง, กองสาธารณสุข, กองการศึกษา,

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม -จัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (ตัวชี้วัดที่ ๗) ในประเด็นนี้พบว่า ยังมีผู้มารับบริการบางส่วนมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน เข้าถึงยากหรือมีช่องทางไม่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายจึงควรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้น และเหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย	- สำนักปลัดมีการวิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารของกลุ่มเป้าหมายแต่ละประเภทว่าเหมาะสมกับการใช้ช่องทางแบบใดและจัดให้มีช่องทางที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย - จัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เช่น ช่องในสื่อออนไลน์ (facebook,line) และช่องทางออฟไลน์ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ ประชาคมหมู่บ้าน เป็นต้น	ไตรมาส ๑ - ๔	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๘ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม -จัดให้มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นนำไปพัฒนาการดำเนินงาน -ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ	ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (ตัวชี้วัดที่ ๘) ในประเด็นนี้พบว่า ผู้มารับบริการบางส่วนมีความเห็นว่า อบต.เกษตรสุวรรณ ยังไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมให้ข้อคิดเห็นหรือนำข้อคิดเห็นที่ได้เสนอแนะไปพัฒนาการดำเนินงานเท่าที่ควรเห็นควรมีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ	- สำนักปลัด จัดให้มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางออนไลน์ และกล่องรับฟังความคิดเห็น - สำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ - นำข้อคิดเห็นที่ได้รับมาพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น	ไตรมาส ๑ - ๔	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<u>ตัวชี้วัดที่ ๙</u> มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม -เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล	ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ตัวชี้วัดที่ ๙) ในประเด็นนี้พบว่า อบต.เกษตรสุวรรณ ไม่ได้คะแนนในหัวข้อการเปิดเผยข้อมูล ในหัวข้อการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ ๐๑๒ และ ๐๑๓ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ได้ข้อละ ๐ คะแนน เนื่องจากใส่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนด	- มีการประชุมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน - ทบทวนความเข้าใจกับผู้ตรวจการประเมิน - ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำเข้าระบบ ITAS	ไตรมาส ๒ - ๔	สำนักปลัด
<u>ตัวชี้วัดที่ ๑๐</u> มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม -เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล	ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ตัวชี้วัดที่ ๑๐) ในประเด็นนี้พบว่า อบต.เกษตรสุวรรณ ไม่ได้คะแนนใน ข้อ ๐๒๓ เนื่องจากใส่ข้อมูลไม่ตรงประเด็นตามหัวข้อที่กำหนดไว้	- มีการประชุมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน - ทบทวนความเข้าใจกับผู้ตรวจการประเมิน - ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนนำเข้าระบบ ITAS	ไตรมาส ๒ - ๔	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (คะแนนเฉลี่ย ๘๓.๗๕)

จากการวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน (คะแนนเฉลี่ย ๘๗.๕๐)

- ๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๓ ข้อมูลการติดต่อ (คะแนน ๕๐)
- ๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์ (คะแนน ๑๐๐)

การบริหารงานและใช้งบประมาณ (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

- ๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๗ รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีพ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๑๐ E-Service (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ (คะแนน ๑๐๐)

การจัดซื้อจัดจ้าง (คะแนนเฉลี่ย ๒๕)

- ๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (คะแนน ๐)
- ๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๕๐)

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

- ๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม (คะแนน ๑๐๐)

การส่งเสริมความโปร่งใส (คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐)

-๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (คะแนน ๑๐๐)

-๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (คะแนน ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล พบว่า

- ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงลาย ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ ข้อ O๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

- หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบลงทุน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

- ผู้ตรวจกล่าวว่าได้ดำเนินการ ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยไม่มี ข้อเสนอแนะในแบบวัด OIT แต่อย่างใด

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล	๑. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน ๒. ทบทวนความเข้าใจกับผู้ตรวจประเมิน ๓. ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนนำเข้าระบบ ITAS	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (คะแนนเฉลี่ย ๙๐)

จากการวิเคราะห์ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน (เฉลี่ยคะแนน ๘๐)

- ๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (คะแนน ๕๐)
- ๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๑๐๐)

การส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใส (เฉลี่ยคะแนน ๑๐๐)

- ๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (คะแนน ๑๐๐)
- ๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (คะแนน ๑๐๐)

จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต พบว่า

- หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด
- ได้คะแนนลดลง จำนวน ๑ ข้อ ได้ข้อละ ๕๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน จึงเป็นผลให้คะแนนของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ลดลง
- ผู้ตรวจกล่าวว่า ได้ดำเนินการผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยไม่มี ข้อเสนอแนะในแบบวัด OIT แต่อย่างใด

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล	๑. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน ๒. ทบทวนความเข้าใจกับผู้ตรวจประเมิน ๓. ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนนำเข้าสู่ระบบ ITAS	๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด